

3. Sprawy studenckie i dydaktyczne.

3.1. Powołanie Komisji Programowej Rady Wydziału.

Proponowany skład Komisji Programowej:

- 1) (prof. Elżbieta Malinowska – przewodnicząca)
- 2) dr hab. Joanna Cieśla, prof. PW
- 3) prof. Urszula Domańska-Żelazna
- 4) prof. Zbigniew Florjańczyk
- 5) prof. Maciej Jarosz
- 6) prof. Antoni Pietrzykowski
- 7) dr hab. Wojciech Sas, prof. PW
- 8) prof. Mikołaj Szafran
- 9) prof. Władysław Wieczorek
- 10) Pełnomocnik Dziekana WCh PW ds. Jakości Kształcenia (i KRK)
- 11) Przewodniczący Komisji Dydaktycznej dla kierunku Technologia Chemiczna
- 12) Przewodniczący Komisji Dydaktycznej dla kierunku Biotechnologia
- 13) przedstawiciel doktorantów
- 14) przedstawiciel studentów

3.2. Powołanie przewodniczących komisji dydaktycznych.

Proponuje się następujące kandydatury na przewodniczących komisji dydaktycznych:

Dla kierunku Technologia chemiczna: dr hab. inż. **Krzysztof Krawczyk**, prof. PW,

dla kierunku Biotechnologia: dr hab. inż. **Michał Chudy**.

3.3. Powołanie Rady ds. Jakości Kształcenia.

Decyzją dziekana, Wydziałową Radę ds. Jakości Kształcenia tworzą następujące osoby:

dr hab. Sergiusz Luliński, przewodniczący,

dr hab. inż. Włodzimierz Buchowicz,

dr hab. inż. Wanda Ziemkowska,

dr inż. Tomasz Rowicki,

dr inż. Monika Wielechowska,

dr inż. Ireneusz Wielgus,

Kamil Trzebuniak

Michał Terlecki

3.4. Powołanie Komisji Rekrutacyjnej.

Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej, prodziekan A. Królikowski, proponuje następujący skład komisji:

inż. Agnieszka Adamczyk-Woźniak

dr inż. Iwona Głuch-Dela

dr inż. Ewa Mironiuk-Puchalska

dr inż. Norbert Obarski

dr inż. Mariusz Pietrzak

3.5. Informacja o obowiązujących zasadach rozliczania godzin dydaktycznych.

Informacja na ten temat znajduje się w Załączniku 1.

3.8. Opiniowanie kandydatów do Komisji Dyscyplinarnej ds. Studentów i Doktorantów i Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej ds. Studentów i Doktorantów.

Dziekan zgłasza następujące kandydatury:

Do Komisji Dyscyplinarnej ds. Studentów i Doktorantów – dr. inż. **Tadeusza Zdrojewskiego**,

Do Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej ds. Studentów i Doktorantów – prof. dr hab. **Marie Balcerzak**.

6. Doktoraty i habilitacje.6.1. Nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia dr. inż. Piotrowi Pielu.

Harmonogram czynności związanych z przewodem habilitacyjnym dr. **Piotra Pielu**.

16.04.2012	Powołanie komisji dziekańskiej do oceny dorobku dr. P. Pielu, w składzie: dr hab. T. Hofman, prof. PW (przew.), prof. I. Kulszewicz-Bajer, dr hab. W. Wieczorek, prof. W. Wróblewski, prof. M. Zagórska.
15.05.2012	Seminarium wydziałowe, zatytułowane "Zaawansowane metody diagnostyki działania ogniwi paliwowych".
31.05.2012	Złożenie wniosku do Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów (CK) o przyznanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk chemicznych i dyscyplinie chemia.
21.06.2012	CK zwróciła się do Rady Wydziału Chemicznego PW (RW) o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego i wyznaczenie trzech członków komisji habilitacyjnej.
03.07.2012	RW wyraziła zgodę na prowadzenie postępowania habilitacyjnego, wyznaczając do komisji habilitacyjnej następujące osoby: prof. dr hab. Władysława Wieczorka – jako recenzenta, dr hab. Kamila Wojciechowskiego – jako sekretarza, prof. dr hab. Małgorzatę Zagórską – jako członka.
6.09.2012	CK powołała pozostałych członków komisji habilitacyjnej: prof. dr hab. Tadeusza Marka Krygowskiego (Uniwersytet Warszawski) – jako przewodniczącego, prof. dr hab. Kazimierza Darowickiego (Politechnika Gdańska) – jako recenzenta, prof. dr hab. Bogdana Szczygła (Politechnika Wrocławska) – jako recenzenta, prof. dr hab. Krzysztofa Winklera (Uniwersytet w Białymstoku) – jako członka. Pismo informujące o tym dotarło na Wydział 19.09.2012.
07.11.2012	Komisja habilitacyjna podjęła uchwałę i wnioskuje do RW o nadanie dr. Piotrowi Pielu stopnia doktora habilitowanego nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.

Recenzje dorobku dr. Piotra Pieli oraz opinia komisji habilitacyjnej zostały oddzielnie przesłane samodzielnym pracownikom nauki – członkom Rady Wydziału.

Komisja habilitacyjna wnioskuję o nadanie dr. **Piotrowi Pielu** stopnia doktora habilitowanego nauk chemicznych w dyscyplinie chemia (Załącznik 2).

6.2. Opinia na temat prowadzenia przewodu habilitacyjnego dr. inż. Sławomira Jodzisa oraz wskazanie kandydatów do komisji habilitacyjnej.

W grudniu 2011 roku, dr inż. **Sławomir Jodzis**, adiunkt w Zakładzie Technologii Nieorganicznej i Ceramiki Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej, wystąpił do Dziekana z wnioskiem o prowadzenie przez Wydział Chemiczny jego przewodu habilitacyjnego. Dziekan powołał komisję do oceny dorobku dr. inż. S. Jodzisa, w składzie: dr hab. Jerzy Bieliński, prof. PW, dr hab. Tadeusz Hofman, prof. PW (przew.), dr hab. Krzysztof Jankowski, prof. PW, prof. Irena Kulszewicz-Bajer, prof. Wojciech Wróblewski.

Dr inż. Sławomir Jodzis wygłosił w dniu 20.03.2012 seminarium wydziałowe, zatytułowane "Badania nad poprawą efektywności procesu wytwarzania ozonu w wybranych wyładowaniach elektrycznych stabilizowanych barierą dielektryczną".

Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów pismem z dnia 7.11.2012 zwróciła się do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej „o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauk technicznych ... [oraz] o wyznaczenie trzech członków komisji..”.

Komisja wnioskuję do Rady Wydziału o wyrażenie zgody na prowadzenie przewodu habilitacyjnego dr. inż. Sławomira Jodzisa oraz o desygnowanie do komisji habilitacyjnej następujących osób: dr. hab. **Krzysztofa Jankowskiego**, prof. PW – jako recenzenta, dr. hab. **Jerzego Bielińskiego**, prof. PW – jako sekretarza i dr. hab. **Ludwika Synoradzkiego**, prof. PW.

Protokół z posiedzenia komisji dziekańskiej powołanej do oceny dorobku dr. inż. Sławomira Jodzisa znajduje się w Załączniku 3.

6.3. Opinia na temat prowadzenia przewodu habilitacyjnego dr. inż. Janusza Sokołowskiego oraz wskazanie kandydatów do komisji habilitacyjnej.

W grudniu 2011 roku, dr inż. **Janusz Sokołowski**, adiunkt w Zakładzie Technologii Nieorganicznej i Ceramiki Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej, wystąpił do Dziekana z wnioskiem o prowadzenie jego przewodu habilitacyjnego przez Wydział Chemiczny PW. Dziekan powołał komisję do oceny dorobku dr. inż. J. Sokołowskiego, w składzie: dr hab. Tadeusz Hofman, prof. PW (przew.), dr hab. Krzysztof Krawczyk, prof. Irena Kulszewicz-Bajer, dr hab. Krzysztof Schmidt-Szałowski, prof. Wojciech Wróblewski.

Dr inż. Janusz Sokołowski wygłosił w dniu 28.02.2012 seminarium wydziałowe, zatytułowane "Technologia otrzymywania kruszywa ceramicznego z popiołów po spaleniu węgla w autotermicznym procesie spiekania".

Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów pismem z dnia 31.10.2012 zwróciła się do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej „o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauk technicznych ... [oraz] o wyznaczenie trzech członków komisji..”.

Komisja wnioskuję do Rady Wydziału o wyrażenie zgody na prowadzenie przewodu habilitacyjnego dr. inż. Janusza Sokołowskiego oraz o desygnowanie do komisji habilitacyjnej następujących osób: dr. hab. **Krzysztofa Schmidta-Szałowskiego** – jako recenzenta, dr. hab. **Krzysztofa Krawczyka**, prof. PW – jako sekretarza i dr. hab. **Ludwika Synoradzkiego**, prof. PW.

Protokół z posiedzenia komisji dziekańskiej powołanej do oceny dorobku dr. inż. Janusza Sokołowskiego znajduje się w Załączniku 4.

6.4. Nadanie stopnia doktora nauk chemicznych mgr. inż. **Pawłowi Gawrysiowi** i wyróżnienie rozprawy.

Obrona odbędzie się 23.11.12 r. Temat pracy: „*Nowe półprzewodniki organiczne z grupy arylenobisimidów: synteza, właściwości elektronowe, elektrochemiczne i strukturalne oraz zastosowanie w tranzystorach polowych*”, promotor: prof. dr hab. **Małgorzata Zagórska**, recenzenci: prof. dr hab. Marek Samoć z Politechniki Wrocławskiej i prof. dr hab. Stanisław Krompiec z Uniwersytetu Śląskiego.

W przypadku pozytywnego głosowania nad przyjęciem publicznej obrony, komisja doktorska wystąpi z wnioskiem do Rady Wydziału o nadanie stopnia doktora nauk chemicznych w dyscyplinie chemia. Jest bardzo prawdopodobne, że komisja poprze wnioski obu recenzentów o wyróżnienie rozprawy mgr. inż. **Pawła Gawrysia**.

6.5. Nadanie stopnia doktora nauk chemicznych mgr. inż. **Marcinowi Poterale**.

Obrona odbyła się 9.11.2012 r. Temat pracy: „*Otrzymywanie optycznie czynnych cieczy jonowych i próby ich zastosowań*”, promotor: prof. dr hab. **Jan Pleniewicz**, recenzenci: prof. dr hab. Juliusz Pernak z Politechniki Poznańskiej i prof. dr hab. Maria Bretner z Wydziału Chemicznego PW.

Obrona rozprawy została przyjęta jednogłośnie i komisja doktorska wystąpiła z wnioskiem do Rady Wydziału o nadanie stopnia doktora nauk chemicznych w dyscyplinie chemia. Protokół z posiedzenia komisji znajduje się w Załączniku 5.

6.6. Powołanie recenzentów, komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony oraz komisji egzaminacyjnych w przewodzie doktorskim mgr inż. Ewy Starzyk.

Mgr inż. **Ewa Starzyk** jest absolwentką Wydziału Chemicznego, który ukończyła w 2001 r. Następnie była uczestniczką Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale.

Rada Wydziału otworzyła przewod doktorski 10.06.2008 r., temat pracy doktorskiej: „*Lipofilizacja jako metoda modyfikacji transportu wybranych substancji hydrofilowych przez membrany lipidowe*”, promotor: prof. dr hab. **Andrzej Jończyk**.

Komisja Rady Wydziału ds. przewodów doktorskich proponuje następujących recenzentów: prof. dr. hab. **Sławomira Majewskiego** z Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego i dr. hab. inż. **Mirosława Mojskiego**, emerytowanego profesora Wydziału Chemicznego PW.

Komisja ds. przewodów doktorskich wnosi o powołanie następujących egzaminatorów z przedmiotu podstawowego: **Biotransformacje w syntezie organicznej**: dr. hab. Michała Fedoryńskiego, prof. PW (przew.), prof. dr. hab. Andrzeja Jończyka (promotor), dr. hab. Marię Bretner, prof. PW, prof. dr. hab. Jana Pleniewicza, prof. dr. hab. Mirosława Majewskiego i dr. hab. Mirosława Mojskiego (recenzenci).

Komisja doktorska RW wnosi o powołanie następujących egzaminatorów z **języka angielskiego** w następującym składzie: prof. M. Fedoryński (przewod.), prof. A. Jończyk (promotor), mgr A. Januszewska – egzaminator.

Komisja doktorska RW wnosi o powołanie następujących egzaminatorów z dyscypliny dodatkowej – **filozofii** w następującym składzie: prof. M. Fedoryński (przewod.), prof. A. Jończyk (promotor), prof. M. Maciejczak – egzaminator.

Komisja przewodów doktorskich RW wnosi o utworzenie komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony w składzie: prof. M. Fedoryński (przewod.), prof. A. Jończyk (promotor), prof. M. Bretner, dr hab. M. Chudy, prof. J. Cieśla, dr hab. W. Fabianowski, prof. T. Hofman, dr hab. K. Pawlak, prof. M. Rakowska-Boguta, prof. W. Sas, prof. P. Szczeciński, prof. S. Majewski i prof. M. Mojski (recenzenci).

Lista członków powyższej komisji nie jest zamknięta. Prosimy o zgłaszanie się samodzielnych pracowników naukowych Wydziału Chemicznego, którzy chcieliby znaleźć się w jej składzie – mailowo na adres hof@ch.pw.edu.pl albo bezpośrednio podczas posiedzenia Rady Wydziału. W celu ułatwienia decyzji oddzielnie przesyłam streszczenie rozprawy doktorskiej mgr E. Starzyk. Stanowisko komisji ds. przewodów doktorskich znajduje się w Załączniku 5.

6.7. Powołanie recenzentów, komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony oraz komisji egzaminacyjnej z przedmiotu podstawowego w przewodzie doktorskim mgr. inż. Macieja Zawadzkiego.

Mgr inż. **Maciej Zawadzki** jest absolwentem Wydziału Chemicznego, który ukończył w 2008 r. Następnie był uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale.

Rada Wydziału otworzyła przewod doktorski 20.12.2011 r. Temat pracy doktorskiej: „Modelowanie właściwości termodynamicznych pirołu oraz chinolinowych cieczy jonowych”. Promotor: prof. dr hab. **Urszula Domańska-Żelazna**.

Dziekan proponuje następujących recenzentów: prof. dr. hab. **Jerzego Szydłowskiego** z Wydziału Chemii Uniwersytetu Warszawskiego i prof. dr hab. **Marka Tkacza** z Instytutu Chemii Fizycznej PAN.

Komisja ds. przewodów doktorskich wnosi o powołanie następujących egzaminatorów z przedmiotu podstawowego – **Chemii fizycznej**: prof. dr. hab. Andrzeja Sporzyńskiego (przew.), prof. dr hab. Urszulę Domańską-Żelazną (promotor), dr. hab. Tadeusza Hofmana, prof. PW, prof. dr. hab. Andrzeja Książczaka, prof. dr. hab. Jerzego Szydłowskiego i prof. dr. hab. Marka Tkacza (recenzenci).

Komisja ds. przewodów doktorskich wnosi o utworzenie komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony w składzie: prof. A. Sporzyński (przewod.), prof. U. Domańska-Żelazna (promotor), prof. M. Fedoryński, prof. A. Gryff-Keller, prof. T. Hofman, prof. A. Książczak, dr hab. S. Oszwałdowski, prof. J. Serwatowski, dr hab. H. Szatyłowicz, dr hab. K. Wojciechowski, prof. M. Zagórska, prof. J. Szydłowski i prof. M. Tkacz (recenzenci).

Lista członków powyższej komisji nie jest zamknięta. Prosimy o zgłaszanie się samodzielnych pracowników naukowych Wydziału Chemicznego, którzy chcieliby znaleźć się w jej składzie – mailowo na adres hof@ch.pw.edu.pl albo bezpośrednio podczas posiedzenia Rady Wydziału. W celu ułatwienia decyzji oddzielnie przesyłam streszczenie rozprawy doktorskiej mgr M. Zawadzkiego.

Stanowisko komisji ds. przewodów doktorskich znajduje się w Załączniku 6.

7. Sprawy osobowe.

7.1. Ogłoszenie konkursu na stanowisko adiunkta w Zakładzie Technologii i Biotechnologii Środków Leczniczych w ramach POKL.

Dziekan proponuje następujący skład komisji konkursowej:

- prof. nzw. Marek Gliński – przewodniczący,
- prof. nzw. Joanna Cieśla – dyrektor Instytutu;
- prof. nzw. Maria Brenner – kierownik Zakładu;
- dr hab. Włodzimierz Buchowicz – adiunkt w ZKiChM.

Dziekan Wydziału Chemicznego
prof. dr hab. Zbigniew Brzózka



Załącznik 1

Zasady zlecania godzin dydaktycznych na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej (od r. ak. 2012/13)

1. Dziekan wysyła **kierownikom jednostek** propozycję zleceń na wykonanie zajęć dydaktycznych w nadchodzącym roku akademickim w terminie do końca czerwca, zaś Kierownik jednostki przesyła dziekanowi potwierdzenie możliwości wykonania zleceń do końca lipca bieżącego roku akademickiego.
2. Kierownik zleca realizację poszczególnych zajęć dydaktycznych zgodnie z poniższymi zasadami:
 - pensum dla pracowników naukowo-dydaktycznych określa uchwała Senatu PW.
 - pracownicy naukowo-techniczni mogą prowadzić zajęcia dydaktyczne po uprzednim uzyskaniu zgody Dziekana i ustaleniu wysokości pensum godzinowego na dany rok akademicki w ramach swojego etatu,
 - adiunkci naukowi mogą prowadzić zajęcia dydaktyczne po uprzednim uzyskaniu pisemnej zgody kierownika projektu, do którego zostali zatrudnieni. W tym wypadku liczba godzin dydaktycznym w danym roku akademickim, jak również stawki godzinowe wymagają zatwierdzenia przez Dziekana,
 - godziny ponadwymiarowe pracowników naukowo-dydaktycznych **nie mogą przekroczyć 25% pensum**,
 - pracownikom dydaktycznym (docentom, st. wykładowcom i wykładowcom) można zlecić wykonanie zajęć dydaktycznych płatnych jako godziny ponadwymiarowe w wymiarze do 50% pensum dydaktycznego. Wyższy wymiar godzin ponadwymiarowych wymaga zgody pracownika.
 - doktoranci mogą prowadzić zajęcia dydaktyczne płatne jako godziny ponadwymiarowe po wypracowaniu 300 godzin dydaktycznych,
 - potrzeba zatrudnienia osoby do prowadzenia zajęć laboratoryjnych i ćwiczeń audytoryjnych powinna być w pierwszej kolejności zgłaszana do kierowników wszystkich pozostałych jednostek wydziałowych,
 - zajęcia dydaktyczne można zlecać osobom spoza Wydziału, o ile nie powoduje to niedoborów godzinowych na Wydziale,
 - zatrudnienie osoby spoza Wydziału do prowadzenia zajęć dydaktycznych realizowane jest w ramach umowy o dzieło edukacyjne, podpisywanej przed rozpoczęciem danego semestru,
 - stawki godzinowe za prowadzenie zajęć dydaktycznych ustala Dziekan na miesiąc przed rozpoczęciem kolejnego semestru.
3. Kierownik zobowiązany jest do kontroli jakości zleconych zajęć (m.in. hospitacje).

Zasady rozliczania rodzin dydaktycznych na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej w r. ak. 2012/13

1. Zajęcia dydaktyczne muszą być rozliczane zgodnie z charakterem prowadzonych zajęć (W, C, L lub P), a nie zgodnie z nazwą przedmiotu.
2. Liczebność grup laboratoryjnych (L) na pierwszych sześciu semestrach I stopnia studiów - 12 osób.
3. Liczebność grup laboratoryjnych (L) na VII semestrze I stopnia studiów oraz na wszystkich semestrach II stopnia studiów – 9 osób.
4. Liczebność grup projektowych (P) oraz z laboratorium komputerowego (K) - 15 osób
5. Liczba grup ćwiczeniowych (C) i seminaryjnych (S) jest równa liczbie grup studenckich na danym semestrze.
6. Liczbę godzin dydaktycznych dla osoby prowadzącej seminaρια dyplomowe oblicza się zgodnie ze wzorem: (dotyczy I i II stopnia studiów)
 - jeżeli seminarium prowadzone jest dla wszystkich studentów danej specjalności i nie jest łączone z seminarium dla innej grupy studentów, to:

$$G_{\text{rozlicz}} = G_{\text{plan}}$$

- jeżeli seminarium dyplomowe student odbywa w zakładzie dyplomującym, to:

$$G_{\text{rozlicz}} = \sum G_{\text{plan}} (I_{\text{dyp}}/I_{\text{specj}})$$

Gdzie: G_{rozlicz} - liczba godz. do rozliczenia dla prowadzonego seminarium,

G_{plan} - liczba godzin zaplanowanych w programie danego semestru,

I_{dyp} - liczba dyplomantów uczestniczących w seminarium, I_{specj} – liczba studentów na danej specjalności.

7. Godziny dydaktyczne za prace dyplomowe, w przeliczeniu na jednego dyplomanta, podane są w tabeli poniżej:

	BIOTECHNOLOGIA	TECHNOLOGIA CHEMICZNA
praca inżynierska (VII sem.) *	pracownia inż. (lab.) – 10h praca inż. + egzamin dyplomowy inż. (9,5 + 0,5) h**	inż. lab. dyplomowe – 25h praca inż. + egzamin dyplomowy inż. (9,5 + 0,5) h**
praca magisterska (III sem.) *	pracownia mgr (lab.) – 38h praca mgr + egzamin dyplomowy mgr (17 + 1) h**	pracownia dyplomowa – 27h praca mgr + egzamin dyplomowy mgr (17 + 1) h**

UWAGA!

**Pojęcie „dyplom zewnętrzny” odnosi się do tematu zaproponowanego przez pracownika instytucji innej niż Politechnika Warszawska, pełniącego rolę opiekuna naukowego. Kierującym*

pracą jest wybrany pracownik naszego Wydziału, którego zadaniem jest nadzorowanie postępów w wykonywaniu dyplomu. Kierujący pracą odpowiada za zgodność z wymaganiami stawianymi pracom dyplomowym na naszym wydziale.

Za kierowanie pracą inżynierską lub magisterską „zewnętrzną” pracownik wydziału może otrzymać maksymalnie do 50% godzin dydaktycznych. Godziny pracownika zewnętrznego podawane są w zestawieniu jako UCP „bez wynagrodzenia.

**Za przygotowanie i poprowadzenie egzaminu inżynierskiego przysługuje 0,5 godziny rozliczeniowej, zaś za przygotowanie i poprowadzenie obrony pracy magisterskiej, przysługuje 1 godzina rozliczeniowa (z puli godzin za egzamin dyplomowy kierującego pracą dyplomową).

Załącznik 2

Wydział Chemiczny
Politechnika Warszawska

Warszawa, 07.11.2012

WNIOSEK KOMISJI HABILITACYJNEJ

do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej
w sprawie nadania **dr Piotrowi Pielu**
stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie: **Nauk Chemicznych**,
dyscyplinie: **Chemia**

Po przeprowadzeniu postępowania habilitacyjnego Komisja Habilitacyjna w składzie:

Prof. dr hab. Tadeusz Marek Krygowski – przewodniczący Komisji
Prof. dr hab. Kazimierz Darowicki - recenzent
Prof. dr hab. Bogdan Szczygieł - recenzent
Prof. dr hab. Władysław Wieczorek - recenzent
Prof. dr hab. Krzysztof Winkler – członek Komisji
Prof. dr hab. Małgorzata Zagórska – członek Komisji
Dr hab. Kamil Wojciechowski – sekretarz Komisji

wnosi do:

Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej

o nadanie dr Piotrowi Pielu (PESEL [REDAKTED])

stopnia naukowego:

doktora habilitowanego Nauk Chemicznych w dyscyplinie: Chemia

na najbliższym posiedzeniu Rady Wydziału.

Podpisy członków Komisji:

Prof. dr hab. Tadeusz Marek Krygowski

Prof. dr hab. Kazimierz Darowicki

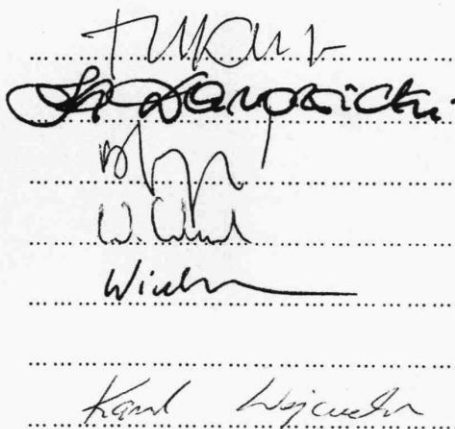
Prof. dr hab. Bogdan Szczygieł

Prof. dr hab. Władysław Wieczorek

Prof. dr hab. Krzysztof Winkler

Prof. dr hab. Małgorzata Zagórska

Dr hab. Kamil Wojciechowski


.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Załącznik 3

Wydział Chemiczny Politechniki Warszawskiej
Komisja dziekańska ds. zgodności dorobku naukowego
dr. inż. Sławomira Jodzisa z kryteriami habilitacyjnymi

Warszawa, dnia 26.05.2012

OPINIA

Komisja dziekańska ds. zgodności dorobku naukowego dr. inż. **Sławomira Jodzisa** z kryteriami habilitacyjnymi, w składzie:

- dr hab. inż. prof. PW Jerzy Bieliński,
- dr hab. inż., prof. PW Tadeusz Hofman (przewodniczący),
- dr hab. inż., prof. PW Krzysztof Jankowski,
- prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer,
- prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski.

przeanalizowała dorobek naukowy dr. inż. Sławomira Jodzisa, adiunkta w Zakładzie Technologii Nieorganicznej i Ceramiki Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej, oraz omówiła jego seminarium, zatytułowane „**Badania nad poprawą efektywności procesu wytwarzania ozonu w wybranych wyładowaniach elektrycznych stabilizowanych barierą dielektryczną**”, które zostało wygłoszone w dniu 20 marca 2012 roku.

Komisja oceniła dorobek dr. inż. S. Jodzisa, na który składa się:

- 38 artykułów opublikowanych w czasopismach z listy filadelfijskiej, o sumarycznym *IF* wynoszącym **72,0**, z tego **36** opublikowanych po uzyskaniu stopnia doktora nauk technicznych w roku 1995.
- 16 artykułów w innych czasopismach recenzowanych, z tego **11** opublikowanych po uzyskaniu stopnia doktora.
- Liczba cytowań równa **487** wg stanu na dzień 16.03.2012.
- Dorobek ściśle technologiczny obejmuje 4 patenty i 1 wdrożenie.

Na podkreślenie zasługuje działalność dr. S. Jodzisa służąca popularyzacji wiedzy.

Seminarium wydziałowe, wygłoszone przez kandydata 20.03.2012 zostało bardzo wysoko ocenione przez Komisję.

Oceniany dorobek zdecydowanie przewyższa kryteria habilitacyjne, przyjęte przez Radę Wydziału Politechniki Warszawskiej w dniu 27.09.2011.

Działalność naukowa dr. S. Jodzisa obejmuje przede wszystkim badania katalitycznych procesów realizowanych na skalę przemysłową, głównie syntezy amoniaku i ozonu. Wyniki badań nad tą drugą syntezą dr. S. Jodzis przedstawił jako swoje największe osiągnięcie. Dotyczą one warunków zachodzenia procesu wytwarzania ozonu metodami elektroplazmowymi. Wyniki zostały opublikowane w latach 2001-2011 w 14 czasopismach, w tym w 12 czasopismach z listy filadelfijskiej.

Optymalizacja sposobu prowadzenia procesu umożliwiła konstrukcję reaktora, co dobrze oddaje technologiczny charakter badań. Na szczególne podkreślenie zasługuje wielostronny charakter badań prowadzonych przez dr. S. Jodzisa, w których zajmuje się zarówno problemami aplikacyjnymi jak i zagadnieniami o charakterze podstawowym.

W opinii Komisji dorobek dr. inż. Sławomira Jodzisa uzasadnia zgodę Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej na prowadzenie jego przewodu habilitacyjnego. Dorobek odpowiada dyscyplinie technologia chemiczna. Dziedziną mogą być zarówno nauki chemiczne jak i techniczne, ze wskazaniem na te pierwsze.

Komisja wnioskuję do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej o przyjęcie następującej uchwały:

Rada Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej wyraża zgodę na przeprowadzenie przewodu habilitacyjnego dr. inż. Sławomira Jodzisa, wyznaczając do komisji habilitacyjnej następujące osoby:

**dr. hab. Krzysztofa Jankowskiego, prof. PW – jako recenzenta,
dr. hab. Jerzego Bielińskiego, prof. PW – jako sekretarza,
dr. hab. Ludwika Synoradzkiego, prof. PW – jako członka.**

Podpisano:

- dr hab. inż. prof. PW Jerzy Bieliński.....
- dr hab. inż., prof. PW Tadeusz Hofman.....
- dr hab. inż., prof. PW Krzysztof Jankowski.....
- prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer.....
- prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski.....

Załącznik 4

Wydział Chemiczny Politechniki Warszawskiej
Komisja dziekańska ds. zgodności dorobku naukowego
dr. inż. Janusza Sokołowskiego z kryteriami habilitacyjnymi

Warszawa, dnia 26.06.2012

OPINIA

Komisja dziekańska ds. zgodności dorobku naukowego dr. **inż. Janusza Sokołowskiego** z kryteriami habilitacyjnymi, w składzie:

- dr hab. inż., prof. PW Tadeusz Hofman (przewodniczący),
- dr hab. inż. Krzysztof Krawczyk, prof. PW,
- prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer,
- dr hab. inż. Krzysztof Schmidt-Szałowski,
- prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski.

przeanalizowała dorobek naukowy i rozwojowy dr. inż. Janusza Sokołowskiego, adiunkta w Zakładzie Technologii Nieorganicznej i Ceramiki Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej, oraz omówiła jego seminarium zatytułowane „**Technologia otrzymywania kruszywa ceramicznego z popiołów po spaleniu węgla w autotermicznym procesie spiekania**”, które zostało wygłoszone w dniu 28 lutego 2012 roku.

Komisja oceniła dorobek dr. J. Sokołowskiego, na który składa się:

- 10 artykułów opublikowanych w czasopismach z listy filadelfijskiej o sumarycznym *IF* wynoszącym 3,0.
- 14 artykułów opublikowanych w innych recenzowanych czasopismach.
- 5 patentów i 8 wdrożeń.

Seminarium wydziałowe, wygłoszone przez kandydata 20.03.2012 zostało bardzo wysoko ocenione przez Komisję.

Dorobek dr. J. Sokołowskiego ma charakter wybitnie technologiczny. Kandydat w swoich pracach zajmował się licznymi technologiami – produkcji kwasu siarkowego, kwasu fosforowego, syntezy i utleniania amoniaku, wytwarzaniem okładzin ciernych i technologią produkcji kruszyw spiekanych z surowców odpadowych.

Celem tych ostatnich prac było opracowanie taniej i niezawodnej metody przerobu popiołów z elektrowni, pochodzących zarówno z bieżącego odpylania spalin, jak i zdeponowanych od lat na hałdach. Opis wdrożonej technologii stanowi treść przygotowywanej monografii habilitacyjnej.

Praca ta jest ukoronowaniem wieloletnich badań dotyczących wykorzystania popiołów do produkcji lekkich kruszyw. Doprowadziły one do opracowania i sprawdzenia w praktycznym działaniu oryginalnego reaktora wysokotemperaturowego umożliwiającego prowadzenie procesów z udziałem materiału stałego i reagentów gazowych. Ta oryginalna konstrukcja w postaci pieca obrotowego o specjalnym sposobie wprowadzania strumienia gazów okazała się przydatna i ekonomiczna w procesie przetwarzania popiołów. Komisja bardzo wysoko ocenia to osiągnięcie dr. J. Sokołowskiego.

Dorobek dr. J. Sokołowskiego, mierzony liczbą sumaryczną wartością *IF* oraz cytowaniami, których kandydat nie wymienia, jest w niektórych elementach niższy od zaleceń przyjętych uchwałą Rady Wydziału Chemicznego w dniu 12.01.2010. Ta bowiem rekomenduje, żeby nawet „w przypadku znacznych dokonań technologicznych”, liczba artykułów, sumaryczny *IF* i liczba cytowań, były nie mniejsze kolejno od (10; 12,5 i 25). Warto jednak podkreślić, że wiele wyników uzyskanych przez dr. J. Sokołowskiego nie mogło być publikowanych, ze względu na warunki narzucone przez zlecające przedsiębiorstwa.

Komisja uważa, że ze względu na wagę dokonań technologicznych, te zastrzeżenia nie są decydujące i z pełnym przekonaniem będzie rekomendowała otwarcie przewodu habilitacyjnego, jeśli z takim wnioskiem dr. J. Sokołowski formalnie wystąpi.

W opinii Komisji dorobek dr. inż. Janusza Sokołowskiego uzasadnia zgodę Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej na prowadzenie jego przewodu habilitacyjnego. Dorobek odpowiada naukom technicznym i dyscyplinie technologia chemiczna.

Komisja wnioskuję do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej o przyjęcie następującej uchwały:

Rada Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej wyraża zgodę na przeprowadzenie przewodu habilitacyjnego dr. inż. Janusza Sokołowskiego, wyznaczając do komisji habilitacyjnej następujące osoby:

**dr hab. Krzysztofa Schmidt-Szałowskiego, prof. PW – jako recenzenta,
dr hab. Krzysztofa Krawczyka, prof. PW – jako sekretarza,
dr hab. Ludwika Synoradzkiego, prof. PW – jako członka.**

Podpisano:

- dr hab. inż., prof. PW Tadeusz Hofman.....
- dr hab. inż. Krzysztof Krawczyk, prof. PW.....
- prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer.....
- dr hab. inż. Krzysztof Schmidt-Szałowski.....
- prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski.....

Załącznik 5

Warszawa, 19 listopada 2012 r.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego PW
ds. Przewodów Doktorskich.

Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 19 listopada 2012 r.

Komisja RW ds. przewodów doktorskich w składzie:

- Dr hab., prof. PW Joanna Cieśla
- Dr hab., prof. PW Michał Fedoryński
- Dr hab., prof. PW Krzysztof Jankowski
- Prof. dr hab. Marek Marczewski
- Prof. dr hab. Gabriel Rokicki
- Prof. dr hab. Andrzej Sporzyński
- Prof. dr hab. Mikołaj Szafran
- Dr hab. Janusz Zachara (przewodniczący)

zapoznała się z rozprawą doktorską zatytułowaną „Lipofilizacja jako metoda modyfikacji transportu wybranych substancji hydrofilowych przez membrany lipidowe” złożoną przez mgr inż. Ewę Starzyk. Mgr inż. Ewa Starzyk jest absolwentką Wydziału Chemicznego PW. Była uczestniczką Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Przewód doktorski został otwarty w dniu 10.06.2008 r. Promotorem rozprawy jest prof. dr hab. inż. Andrzej Jończyk.

Po zapoznaniu się z opinią promotora i dyskusji komisja proponuje Radzie Wydziału Chemicznego PW powołanie następujących recenzentów:

1. Prof. dr hab. Sławomir Majewski, Warszawski Uniwersytet Medyczny.
2. Dr hab. inż., prof. PW Mirosław Mojski, Wydział Chemiczny Politechniki Warszawskiej.

Komisja wnosi o powołanie egzaminatorów z przedmiotu podstawowego „Biotransformacje w syntezie organicznej” w osobach:

1. Dr hab. inż., prof. PW, Michał Fedoryński (przewodniczący)
2. Prof. dr hab. inż. Andrzej Jończyk (promotor)
3. Dr hab., prof. PW Maria Bretner
4. Prof. dr hab. inż. Jan Pleniewicz
5. Prof. dr hab. Sławomir Majewski (recenzent)
6. Dr hab. inż., prof. PW Mirosław Mojski (recenzent)

Komisja wnosi o utworzenie komisji do przyjęcia rozprawy, dopuszczenia do publicznej obrony oraz do przyjęcia publicznej obrony w następującym składzie:

- | | |
|---|--|
| 1. Dr hab. inż., prof. PW, Michał Fedoryński (przewodniczący) | 8. Dr hab. inż. Katarzyna Pawlak |
| 2. Prof. dr hab. inż. Andrzej Jończyk (promotor) | 9. Prof. dr hab. Magdalena Rakowska-Boguta |
| 3. Dr hab., prof. PW Maria Bretner | 10. Dr hab. inż., prof. PW Wojciech Sas |
| 4. Dr hab. inż. Michał Chudy | 11. Dr hab. inż., prof. PW Przemysław Szczeciński |
| 5. Dr hab. inż., prof. PW Joanna Cieśla | 12. Prof. dr hab. Sławomir Majewski (recenzent) |
| 6. Dr hab. inż. Wojciech Fabianowski | 13. Dr hab. inż., prof. PW Mirosław Mojski (recenzent) |
| 7. Dr hab. inż., prof. PW Tadeusz Hofman | |

Przewodniczący Komisji

Dr hab. inż. Janusz Zachara

Załącznik 6

Warszawa, 19 listopada 2012 r.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego PW
ds. Przewodów Doktorskich.

Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 19 listopada 2012 r.

Komisja RW ds. przewodów doktorskich w składzie:

- Dr hab., prof. PW Joanna Cieśla
- Dr hab., prof. PW Michał Fedoryński
- Dr hab., prof. PW Krzysztof Jankowski
- Prof. dr hab. Marek Marczewski
- Prof. dr hab. Gabriel Rokicki
- Prof. dr hab. Andrzej Sporzyński
- Prof. dr hab. Mikołaj Szafran
- Dr hab. Janusz Zachara (przewodniczący)

zapoznała się z rozprawą doktorską zatytułowaną „Modelowanie właściwości termodynamicznych pirolu oraz chinolinowych cieczy jonowych” złożoną przez mgr inż. Macieja Zawadzkiego.

Mgr inż. Macieja Zawadzki jest absolwentem Wydziału Chemicznego PW, który ukończył w 2008 roku. Następnie był uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Przewód doktorski został otwarty w dniu 20.12.2011 r. Promotorem rozprawy jest prof. dr hab. inż. Urszula Domańska-Żelazna. Po zapoznaniu się z opinią promotora i dyskusji komisja proponuje Radzie Wydziału Chemicznego PW powołanie następujących recenzentów:

1. Prof. dr hab. Jerzy Szydłowski, Wydział Chemii Uniwersytetu Warszawskiego.
2. Prof. dr hab. Marek Tkacz, Instytut Chemii Fizycznej Polskiej Akademii Nauk.

Komisja wnosi o powołanie egzaminatorów z przedmiotu podstawowego „Chemia fizyczna” w osobach:

1. Prof. dr hab. inż. Andrzej Sporzyński (przewodniczący)
2. Prof. dr hab. inż. Urszula Domańska-Żelazna (promotor)
3. Dr hab. inż., prof. PW Tadeusz Hofman
4. Prof. dr hab. Andrzej Książczak
5. Prof. dr hab. Jerzy Szydłowski (recenzent)
6. Prof. dr hab. Marek Tkacz (recenzent)

Komisja wnosi o utworzenie komisji do przyjęcia rozprawy, dopuszczenia do publicznej obrony oraz do przyjęcia publicznej obrony w następującym składzie:

- | | |
|---|--|
| 1. Prof. dr hab. inż. Andrzej Sporzyński
(przewodniczący) | 7. Dr hab. inż. Sławomir Oszwałdowski |
| 2. Prof. dr hab. inż. Urszula Domańska-
Żelazna (promotor) | 8. Prof. dr hab. inż. Janusz Serwatowski |
| 3. Dr hab. inż., prof. PW Michał Fedoryński | 9. Dr hab. inż. Halina Szatyłowicz |
| 4. Prof. dr hab. inż. Adam Gryff-Keller | 10. Dr hab. inż. Kamil Wojciechowski |
| 5. Dr hab. inż., prof. PW Tadeusz Hofman | 11. Prof. dr hab. Małgorzata Zagórska |
| 6. Prof. dr hab. Andrzej Książczak | 12. Prof. dr hab. Jerzy Szydłowski (recenzent) |
| | 13. Prof. dr hab. Marek Tkacz (recenzent) |

Przewodniczący Komisji

Dr hab. inż. Janusz Zachara